



СТАВОВИ И МИСЛЕЊА НА ЈАВНОСТА ЗА ЦРВЕНИОТ КРСТ НА Р.МАКЕДОНИЈА

Аналитички извештај

НОЕМВРИ, ДЕКЕМВРИ 2006

Содржина:

- 1. Методолошки извештај**
- 2. Прашалник за телефонска анкета**
- 3. Анализа на резултати од телефонска анкета**
- 4. Анализа на резултати од фокус групи**
- 5. Препораки**
- 6. Табеларен извештај (фреквенции на одговори)**

МЕТОДОЛОШКИ ИЗВЕШТАЈ

Користен е национално репрезентативен случаен примерок на популација на возраст над 18 години.

Примерокот беше подготвен користејќи податоци од Државниот Завод за статистика (попис на населението од 2002г.) за популација над 18 години, во однос на структурата на населението според години, пол, образование, видот на населено место, национална припадност, регион и адаптирана според проценки и примарни информации од базата на податоци на истражувачката агенција БРИМА Галлуп во Скопје.

1) Во првата фаза беше одреден бројот на испитаници во секоја од **72** општина во зависност од бројот на население над 18 години, што живее во тие општини.

2) Во втората фаза, по принцип на случаен избор, анкетарите го избираат телефонскиот број (телефонските именици за секоја општина им беа обезбедени од Брима), а потоа користејќи го методот "следен роденден"(случаен избор) беше дефинирано кој од потенцијалните испитаници ќе биде интервјуиран. Овој метод вклучува имиња, години, пол и роденден на секој член од домаќинството. На тој начин анкетарот го селектира испитаникот, оној кој е полнолетен и има следен роденден од денот на спроведување на анкетата. Откако ќе ја спроведат оваа процедура тие го спроведуваат интервјуто со избраниот испитаник. Доколку тој/таа не е дома или во моментот на јавување не е во можност да одговори анкетарот закажува интервју и се обидува со уште 2 јавувања истото да го спроведе.

Истражувањето беше спроведено на **814** испитаници од кои (невејтингувана база на податоци) **633** беа етнички Македонци и останати, а **181** се етнички Албанци, на возраст 18+.

Истражувањето траеше од **17^{та}** до **20^{та}** Ноември 2006 година и беше спроведено од тим од **21** анкетари, од кои **17** Македонци и **4** Македонски Албанци.

На семинар одржан на **17^{та}** Ноември пред почетокот на истражувањето анкетарите покрај другото добија инструкции:

- да не ги читаат опциите вНе знае
- прецизно да ја пополнат демографската секција

20% од сите интервјуа беа проверени со телефонска контрола од страна на супервизорите од Брима.

Вкупниот број на одбивања е **267**, а **390** повици завршија без можност да се оствари контакт или да се заврши интервјуто со испитаникот.

Податоците беа обработени во Скопје, од БРИМА. **5** кодери го извршија внесувањето на податоците, инстурани од БРИМА.

За добивање на резултатите беа користени специфични методи од **СПСС** посебна статистичка софтверска програма, која овозможи квалитетно сумирање и анализа на резултатите со помош на статистички методи. Адекватноста на позицијата на секој одговор е подредена за секое прашање.

ПРАШАЛНИК

M1. Број на прашалник _ _ _ _

M2. ТЕЛ: _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

M3. Шифра на анкетарот: _ _ _ _ _

M4. Датум: _ _ _ _ _

M5. Број на општина: _ _ _

M6. Регион _ _

Q1. Кои хуманитарни организации ги знаете во Македонија?

Q1_1. _____

Q1_2. _____

Q1_3. _____

Q1_9. 9 Не знам (НЕ СЕ ЧИТА)

АКО НЕ ГО СПОМЕНАЛ ЦРВЕНИОТ КРСТ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА ПРАШАЈТЕ

Q2. Дали сте слушнале за Црвениот крст на Република Македонија?

1. Да
2. Не (ОДИ НА ДЕМОГРАФИЈА)

ПРАШАЈ ГИ ИСПИТАНИЦИТЕ КОИ НА Q1 ИЛИ Q2 ОДГОВОРИЛЕ ДЕКА ЗНААТ ЗА ЦРВЕНИОТ КРСТ НА МАКЕДОНИЈА

Q3. Каково е вашето мислење за Црвениот крст на Република Македонија?

1. Позитивно
2. Неутрално
3. Негативно
9. Не знам (НЕ СЕ ЧИТА)

Q4. Која е првата работа што ви доаѓа на ум кога ќе слушнете Црвен крст на Република Македонија?

999. Не знае (НЕ СЕ ЧИТА)

Q5. Според ваше мислење кои се основните активности на Црвениот крст на Република Македонија? **МОЖНИ ПОВЕЌЕ ОДГОВОРИ**

- Q5_1. 1. Хуманитарна помош
- Q5_2. 2. Превентивни програми за здравствена заштита (крводарителство и прва помош)
- Q5_3. 3. Подигање на свесноста за личната безбедност
- Q5_4. 4. Ширење на знаењата за Црвениот крст и Меѓународното хуманитарно право
- Q5_5. 5. Работа со млади
- Q5_6. 6. Програми за подготвеност и дејствување во случај на катастрофи
- Q5_9. 9. Не знам **(НЕ СЕ ЧИТА)**

Q6. Според ваше мислење на кои луѓе Црвениот крст на Република Македонија најмногу им помага? **МОЖНИ ПОВЕЌЕ ОДГОВОРИ**

- Q6_1. 1. Социјални случаи
- Q6_2. 2. Болни и повредени
- Q6_3. 3. Бегалци и раселени лица
- Q6_4. 4. Постари лица
- Q6_5. 5. Сирачиња и самохрани мајки
- Q6_6. 6. Хендикепирани лица
- Q6_7. 7. Жртви на природни катастрофи
- Q6_8. 8. Друго, запиши _____
- Q6_9. 9. Не знам **(НЕ СЕ ЧИТА)**

Q7. Кои од долунаведените работи ги поврзувате (Ве асоцираат) со Црвениот крст на Република Македонија? **МОЖНИ ПОВЕЌЕ ОДГОВОРИ**

- Q7_1. 1. Независен
 - Q7_2. 2. Политички
 - Q7_3. 3. Хуманитарен
 - Q7_4. 4. Религиозен
 - Q7_5. 5. Ефикасен
 - Q7_6. 6. Чесен
 - Q7_7. 7. Неутрален/непристрасен
 - Q7_8. 8. Богат
 - Q7_9. 9. Застарен од социјалистички тип
 - Q7_10. 10. Бирократски
 - Q7_11. 11. Им помага на оние со врски
 - Q7_12. 12. Транспарентен
-
- Q7_13. 13. Ниедна од овие **(НЕ СЕ ЧИТА)**
 - Q7_99. 99. Не знам **(НЕ СЕ ЧИТА)**

Q8. Според ваша оценка колку Црвениот крст на Република Македонија е неутрален (непристрасен) или пристрасен при пружањето помош во однос на етничката припадност на корисникот?

На скала од 1-5 каде 1 е означува “потполно пристрасен” а 5 означува “потполно неутрален (непристрасен)”

Потполно пристрасен 1 2 3 4 5 Потполно непристрасен Не знам (НЕ СЕ ЧИТА) 9

Q9. Според ваше мислење колку ефикасно Црвениот крст на Република Македонија ги употребува донациите наменети за помош на најзагрозените?

1. Многу ефикасно
2. Делумно ефикасно
3. Делумно неефикасно
4. Потполно неефикасно
9. Не знам (НЕ СЕ ЧИТА)

Q10. Дали вие или вашето домаќинство некогаш сте дале некоја донација за Црвениот крст на Република Македонија?

1. Да
2. Не

АКО ОДГОВОРИЛ “Не” ПРАШАЈТЕ

Q11. Зошто? (САМО ЕДЕН ОДГОВОР)

1. Не сум бил во состојба да подарам нешто
2. Никој не побарал од мене
3. Владата е таа која треба да ја помага работата на Црвениот крст
4. Не верувам дека она што би го подарил правилно би било искористено
8. Одбива да одговори (НЕ СЕ ЧИТА)
9. Не знам (НЕ СЕ ЧИТА)

Q12. Од колкава важност е Црвениот крст на Република Македонија да ги спроведе следните типови на помош:

ЕДЕН ОДГОВОР ВО СЕКОЈ РЕД

		Многу важно	Важно	Неважно	Крајно неважно	Не знам (НЕ СЕ ЧИТА)
Q12_1	Домашна нега на постари лица	1	2	3	4	9
Q12_2	Помош за млади	1	2	3	4	9
Q12_3	Обука за прва помош	1	2	3	4	9
Q12_4	Помош при елементарни непогоди	1	2	3	4	9
Q12_5	Барање на исчезнати лица	1	2	3	4	9
Q12_6	Помош на раселени лица	1	2	3	4	9
Q12_7	Ширење на Меѓународното хуманитарно право	1	2	3	4	9
Q12_8	Превенција во здравствена заштита	1	2	3	4	9
Q12_9	Психосоцијална помош	1	2	3	4	9
Q12_10	Мотивација на крводарители	1	2	3	4	9
Q12_11	Друго, запишете	1	2	3	4	9

Q13. Дали вие или некој член од вашето домаќинство некогаш примил помош од Црвениот крст на Република Македонија?

1. Да
2. Не
8. Одбива да одговори **(НЕ СЕ ЧИТА)**

ИСПИТАНИЦИТЕ КОИ ОДГОВОРИЛЕ “Да” ПРАШАЈТЕ ГИ

Q14. Како би го оцениле квалитетот на помошта што ја примивте од Црвениот крст на скала од 1-5 (каде 1 е “слаб” а 5 “одличен”) .

Слаб				Одличен	Не знам (НЕ СЕ ЧИТА)
1	2	3	4	5	9

Q15. Дали би сакале да се вклучите во некои активности на Црвениот крст на Република Македонија како член или волонтер или пак воопшто не сакате да се вклучите?

1. Како член
2. Како волонтер
3. Не сакам да се вклучам
4. Не сум размислувал за тоа **(НЕ СЕ ЧИТА)**
9. Не знам **(НЕ СЕ ЧИТА)**

**Q16. Според вас, кои се главните извори на финасирање на Црвениот крст на Македонија?
МОЖНИ ПОВЕЌЕ ОДГОВОРИ**

- Q16_1.** 1. Владата
Q16_2. 2. Меѓународни донатори
Q16_3. 3. Локални донатори
Q16_4. 4. Општината
Q16_5. 5. Граѓаните
Q16_6. 6. Сопствени извори
Q16_9. 9. Не знам **(НЕ СЕ ЧИТА)**

Q17. Дали во последните три месеци сте слушнале/виделе нешто во врска со активностите на Црвениот крст на Република Македонија?

1. Да
2. Не

ИСПИТАНИЦИТЕ КОИ ОДГОВОРИЛЕ “Да” ПРАШАЈТЕ ГИ

Q18. Каде? (МОЖНИ ПОВЕЌЕ ОДГОВОРИ)

- Q18_1.** 1. На ТВ
Q18_2. 2. На радио
Q18_3. 3. Во дневниот печат
Q18_4. 4. Магазини
Q18_5. 5. Памфлети или брошури
Q18_6. 6. Слушал од роднини или пријатели
Q18_7. 7. Теренски активности
Q18_9. 9. Не знам **(НЕ СЕ ЧИТА)**

ДЕМОГРАФИЈА

D1. Пол:

1	Маж
2	Жена

D2. Која е Вашата возраст? __ __

D3. Образование?

1	Основно
2	Средно
3	Високо

D4. Националност?

1	Македонец
2	Албанец
3	Турчин
4	Ром
5	Србин
6	Бошњак
7	Влав
8	Друго

D5. Колку членови брои вашето домаќинство вклучувајќи ве и вас: __ __

D6. Работен статус:

1	Вработен
2	Невработен, стечаец, технолошки вишок
3	Пензионер
4	Домаќинка
5	Студент/ученик
6	Друго _____

D7. Дали вие или член на вашето домаќинство прима(л) социјална помош?

1.	Да, сега примаме
2.	Не, но примавме порано
3.	Не, никогаш не сме примале
8.	Одбива да одговори (НЕ СЕ ЧИТА)
9.	Не знае (НЕ СЕ ЧИТА)

D8. Отприлика, колкави се вашите семејни (во домаќинството) просечни месечни приходи (што ги заработуваат сите членови во домаќинството)?

- 01. 0 - 3,000 ден.
- 02. 3,001 - 6,000 ден.
- 03. 6,001 - 9,000 ден.
- 04. 9,001 - 12,000 ден.
- 05. 12,001 - 15,000 ден
- 06. 15,001 - 18,000 ден
- 07. 18,001 - 21,000 ден
- 08. 21,001 - 24,000 ден
- 09. 24,001 - 27,000 ден
- 10. 27,001 - 30,000 ден
- 11. 30,001 - 45,000 ден
- 12. 45,001 + ден
- 13. Одбива да одговори **(НЕ СЕ ЧИТА)**
- 14. Не знам **(НЕ СЕ ЧИТА)**

D9. Дали би сакале да учествувате во друго наше истражување во текот на оваа година?

1	Да
2	Не

D10. Населено место

1	Село
2	Град

"Потврдувам дека ја спроведов анкетата придржувајќи се на инструкциите дадени во БРИМА"

Име и презиме: _____

Потпис: _____

Дата: _____

D11. ШИФРА НА КОДЕР ____

АНАЛИЗА

Испитување на јавното мислење за работата на Црвениот Крст на Македонија

Анализата се базира на основа на податоци добиени со телефонска анкета, спроведена на национално репрезентативен примерок со кој се опфатени 814 испитаници на возраст 18+. Маргиналната грешка изнесува +/- 3.4%. Анкетата е спроведена од 17ти - 20ти Ноември 2006.

1. Свесност за хуманитарните организации во Република Македонија

1.1 Спонтана свесност за хуманитарните организации во РМ

- На ниво на вкупен примерок кај повеќе од 1/2 од анкетираниите (55%) не постои спонтана свесност за хуманитарните организации во РМ, а 45% од испитаниците спонтано спомнале некоја хуманитарна организација (во понатамошен текст ХО).

Образованието е фактор што влијае на степенот на спонтана свесност за ХО во РМ. 72% од испитаниците со ниво на образование до основно не наведуваат ниту една ХО, наспроти 32% со високо образование.

Кај мажите постои поголема спонтана свесност за ХО (50% од испитаниците од машки пол спомнале најмалку една ХО, наспроти 40% кај испитаниците од женски пол).

Кај помладите испитаници постои поголема свесност за ХО (66% од испитаниците на возраст 18-24 спомнале најмалку една ХО, наспроти 24% кај испитаниците постари од 65 години).

Најмала спонтана свесност за ХО во РМ постои кај жени домаќинки (68% од нив не наведуваат ниту една ХО) и кај пензионерите (66%), наспроти 29% од студентите/учениците.

Најмала спонтана свесност за ХО во РМ постои кај испитаниците со подпросечни (3000-9000 ден) семејни приходи (65% од нив не наведуваат ниту една ХО) и кај социјално загрозените (семејни приходи до 3000 ден.) испитаници (62%), наспроти 35% кај "богатите" испитаници (семејни приходи над 27000 ден.).

Во Кумановскиот регион постои најголема спонтана свесност за ХО (57% од испитаниците спомнале барем една ХО), на второ место е Скопскиот со 53%, на трето Полошкиот со 48%, а најмала е во Повардарскиот регион (32%).

Кај испитаниците од рурална средина постои помала свесност за ХО од испитаниците од урбана средина - 38 % во село наспроти 51 % во град.

Рејтингот на поединечните ХО помеѓу испитаниците кај кои постои спонтана свесност за ХО во Република Македонија е слениот:

- На прво место е Црвениот Крст на Македонија, спонтано го наведуваат 44%;
- На второ место е Ел Хилал, спонтано го наведуваат 28%;
- На трето место е Класје на добрината, 12%
- На четврто место е Црвената полумесечина, 5%
- На петто место е Мајка Тереза, 5%.

Сите останати ХО имаат рејтинг помал од 4%.

Табела 1

Рејтингот на ХО помеѓу граѓаните кои спонтано наведуваат одредена ХО (ИСПИТАНИЦИТЕ МОЖАТ ДА НАВЕДАТ ПОВЕКЕ ОДГОВОРИ):

Кои хуманитарни организации ги знаете во Македонија?	%
Црвен Крст на Македонија	44
Ел Хилал	27
Калири и Мерсис	12
Црвена Полумсечина	5
Мајка Тереза	5
УНИЦЕФ	4
Детска амбасада-Мегаси	4
УНЦХР	3
Актив на Зени	3
Самаријанин	3
Даре Дзамбаз	2
Ромска хуманитарна организација	2
Здружение на хендикепирани	2
Благовестие	2
УНЕСКО	2
Каритас	1
Добро дело-Бамерисиа	1
УНДП	1
Јета	1
Сонце Тетово	1
Мајка Куманово	1
УСАИД	1
Сорос	1
СОС	1
Други	27
Тотал	155

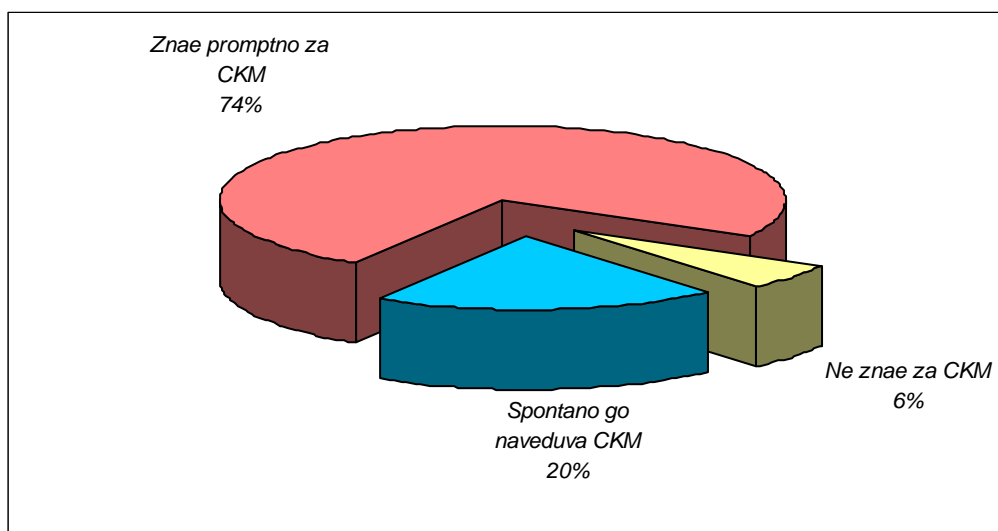
1.2 Потпомогнато (пром프트но) познавање на ЦКМ

На прашањето “Дали сте слушнале за ЦКМ” многу голем дел (93%) од испитаниците кои спонтано не го спомнале ЦКМ одговориле потврдно, а 7% одговориле дека не слушнале за ЦКМ.

Процентот на оние испитаници кои што на било кој начин (спонтано или пром프트но) го спомнале ЦК на РМ изнесува 94% од вкупниот број на испитаници во истражувањето.

График 1

ЦКМ-спонтано и пром프트но знаење за ЦКМ-вкупно познавање на ЦКМ



1.3 Социодемографски профил на сегментот на јавноста која не слушнала за ЦК на РМ

Иако процентот на оние кои што не слушнале за ЦКМ е мал анализата на демографските карактеристики на оваа група на луѓе е релевантен за формирање целосна слика за факторите кои ја детерминираат вкупната свесност на граѓаните за ЦКМ.

Анализата на социодемографскиот профил на сегментот од јавноста (6%) кој нема сознанија за ЦКМ покажува дека тој главно е лоциран во неколку социјални сегменти и неговата распределеност во јавноста има специфичен социјален профил. Анализата на резултатите покажуваат дека:

Од сите оние испитаници што одговориле дека не слушнале за ЦКМ скоро половина од нив (45%) се луѓе на возраст 55+, а само 2% се на возраст 18-24 год.

90% од нив се со основно образование, 10% со средно, а сите испитаници со високо образование изјавиле дека слушнале за ЦКМ.

Разлика постои и во однос на етничката припадност на овој дел од испитаниците. Речиси двојно е поголем бројот на испитаници од Албанско етничко потекло (65%) од оние што припаѓаат на сите други етнички групи заедно (35%) што никогаш не слушнале за ЦКМ.

45% од нив се лица кои што живеат во домаќинства со 6+ членови.

Повеќе од 1/2 (53%) се жени домаќинки, а околу 1/4 (27%) се пензионери.

82% од овие испитаници изјавиле дека никогаш не примале социјална помош.

Во однос на припадноста на овие луѓе во одредени социјални слоеви анализата покажува дека 58% припаѓаат на група на луѓе со семејни месечни приходи до 9000 ден.

77% од нив живее во рурална средина, наспроти 23% кои што живеат во урбана средина.

Сето ова укажува дека во оваа група на луѓе доминираат граѓани кои се во поголем степен социјално неактивни т.е. се изразито помалку и поретко вклучени во тековниот јавен општествен живот-(жени домаќинки или пензионери, од рурална средина) со низок степен на образование, претежно од албанска етничка припадност.

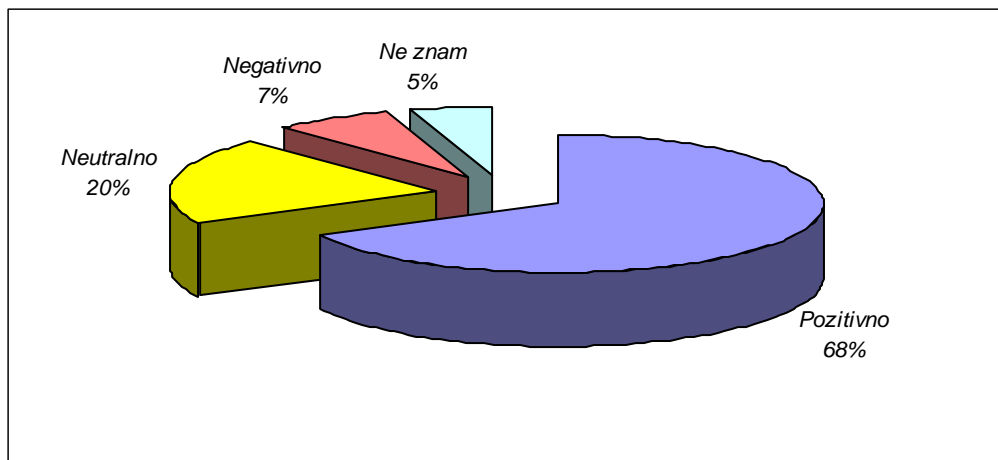
НАПОМЕНА: Во следниот дел од анализата под поимот испитаници се подразбираат оние кои што на било кој начин (спонтано или промптно) го спомнале ЦК на РМ и опфаќа 94% од сите анкетирани.

2. Мислење за ЦК на РМ

2/3 од испитаниците кои го препознаваат ЦК на РМ (68%) имаат позитивно мислење за ЦК на РМ, 20% имаат неутрално, а 7% имаат негативно мислење.

График 2

Какво е Вашето мислење за Црвениот Крст на Република Македонија?



Позитивното мислење е најизразено кај возрастните групи 18-24 год. (74% од оваа група го делат ова мислење) и 65+ год. (72%), додека негативното мислење е најизразено кај испитаниците на возраст 45-54 год. (12% од испитаниците што припаѓаат на оваа група) и 9% од испитаниците од групата 55-64 год.

Испитаниците со средно и високо образование се по критички расположени спрема ЦК на РМ во однос на оние со основно образование т.е. 7% од оние со средно и 10% од оние со високо, наспроти 4% од оние со образование до основно изјавиле дека имаат негативно мислење за него.

Нема статистички значајна разлика во однос на националната припадност на испитаниците со негативно мислење.

Во однос на работниот статус на оние испитаници кои имаат негативно мислење за ЦК највисоки се процентите кај оние анкетирани кои што се невработени, стечајци, технолошки вишок (8% од нив) и кај пезионерите (10% од нив).

ЦК на РМ има позитивен имиџ кај доминантниот дел од популацијата, во просек двајца од тројца анкетирани што го препознаваат ЦК. Наспроти тоа изразито помал број анкетирани, во просек кај еден од 14 анкетирани ЦК е со негативен имиџ.

3. Прва асоцијација за ЦК на РМ

Општо земено асоцијациите на испитаниците со ЦК на РМ се многу позитивни. На прашањето “Која е првата работа што ви доаѓа на ум кога ќе слушнете ЦК на РМ” во најголем број случаи (44% од испитаниците) ЦК на РМ го асоцираат со помош, 13 % со хуманитарна организација, 6% со крводарителство. 2% од испитаниците изјавиле дека кога ќе слушнат ЦК на РМ првата работа што им доаѓа на ум е да донираат, да дадат помош, облека, пари., 1 % ги асоцира на нешто добро.

И покрај тоа што преовладуваат позитивни асоцијации, мора да се спомене дека 20% не знаат со што би го поврзале ЦК на РМ.

- Најчесто (63%) од испитаниците од албанска етничка припадност не знаат со што би го поврзале ЦК на РМ.
- потоа 43% од домаќинките одговориле со “Не знам”.
- и 37% од испитаниците со основно образование исто така не знаат.

Во однос на социјалните слоеви процентот на “Не знам” одговорите линеарно опаѓа од 26% кај социјално загрозените (со семејни приходи до 3000 ден.) до 9% кај “богатите” (со семејни приходи над 27000 ден.).

Интересно е да се спомене дека 3% од испитаниците ЦК на РМ го асоцираат со корупција или други негативни асоцијации. Ако се погледнат демографските карактеристики на овој дел од испитаниците во истражувањето се доаѓа до следново:

- Скоро сите (91%) од нив се од македонска етничка припадност.
- Нешто повеќе од 1/2 од нив се со средно, а 1/3 со повисоко образование.
- 29% од нив се со просечни месечни приходи (9000-18000 ден.)
- 5% од испитаниците од Скопскиот регион ја имаат оваа асоцијација.
- 4% од повозрасните испитаници (35+ год.) и 2% од помладите го асоцираат ЦК на РМ со корупција или други негативни асоцијации.

4. Основни активности на ЦК на РМ

Од сите активности на ЦК на РМ најчесто наведена е хуманитарната помош (90% од испитаниците), потоа 62% од нив ги спомнале превентивните програми за ЗЗ (крводарителство и прва помош), а 50% од нив спомнале програми за подготвеност и дејствување во случај на катастрофи.

Генерално земено, испитаниците од албанска етничка припадност во помал процент ги познаваат основните активности на ЦК на РМ. Имено, 15% од испитаниците

етнички Албанци не препознале ниту една од основите активности на ЦК на РМ наспроти 2% од испитаниците припадници на останатите етнички групи.

Процентот на препознавање на активностите на ЦК на РМ линеарно расте во зависност од образованието на испитаниците.

Постои тенденција домаќинките во помал процент да ги познаваат активностите на ЦК на РМ.

5. На кои луѓе ЦК на РМ најмногу им помага

Според 2/3 од испитаниците (65%) социјалните случаи се групата луѓе на која ЦК на РМ најмногу им помага, 50% ги навеле сирачињата и самохраните мајки, 46% ги навеле бегалците и раселените лица и жртви на природни катастрофи, а 45% изјавиле дека тоа се хендикепираните лица.

И овде не познавањето на групите на луѓе на кои ЦК на РМ им помага има етнички предзнак т.е. 19% од испитаниците етнички Албанци одговориле со “Не знам” наспроти 2% кај испитаниците етнички Македонци.

Во однос на региони единствено Полошкиот регион отскокнува со 15% од испитаниците кои што не навеле ниту една група на луѓе на кои ЦК им помага.

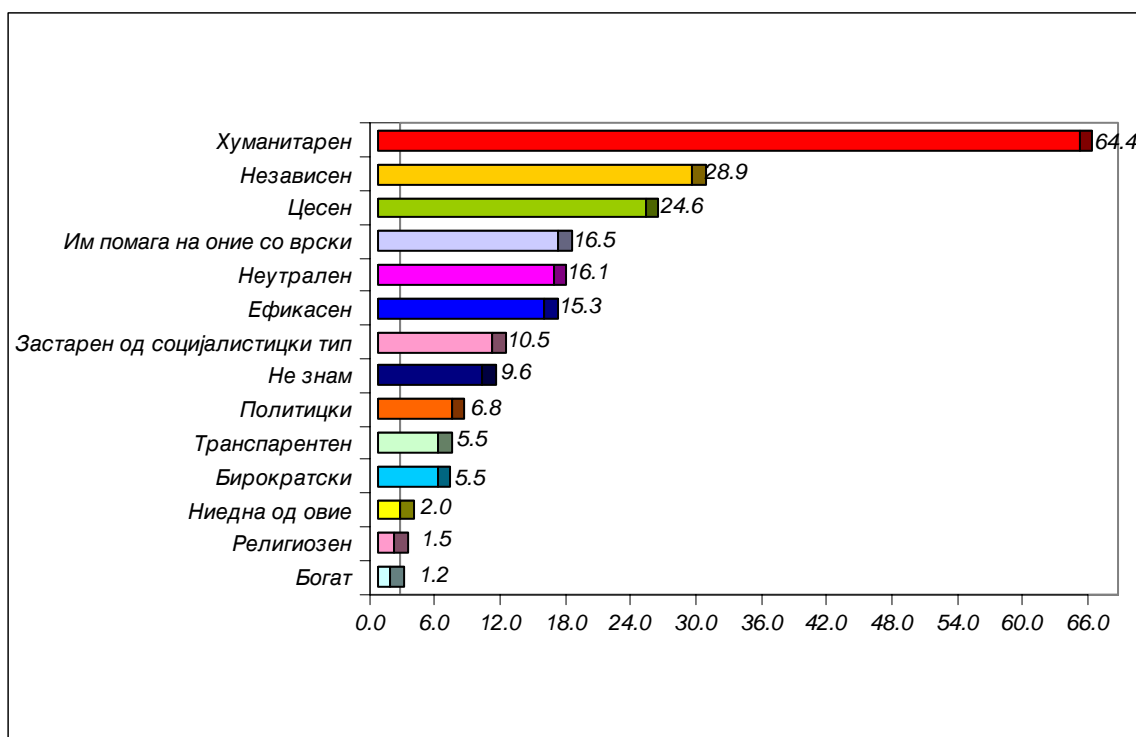
6. Имиџот на ЦК на РМ формиран врз основа на преференција на атрибутите поврзани со ЦКМ

Во контекст на позитивниот имиџ на ЦК на РМ кај повеќето од испитаниците и тука доминира преференцијата на позитивните атрибути поврзани со работата на ЦКМ.

Речиси 2/3 (64%) од нив го препознаваат ЦК на РМ како хуманитарен, 29% како независен, 25% како чесен, 17% како неутрален.

График 3

Кои работи ги поврзувате (Ве асоцираат) со ЦКМ?



Но секако треба да се спомене и дека само 15% го сметаат за ефикасен, 6% за транспарентен, 16% од испитаниците сметаат дека им тој им помага на луѓето со врски и 11% сметаат дека ЦК е од застарен социјалистички тип.

Овој релативно мал број на граѓани кои оценуваат дека ЦК е ефикасен може да се објасни со некои од наодите во фокус групите спроведени во Тетово и Скопје како дел од ова истражување. Перцепцијата на граѓаните за ефикасноста на ЦК може да се разгледува од неколку аспекти. Дел од учесниците во фокус групите истакнуваат дека причините за помала ефикасност на ЦК ги согледуваат во недостатокот на средства за реализирање на проекти (Учесник во фокус група: *Јас мислам дека како прво средствата кои што ги добиваат се мизерни, во однос на проекциите кои што они би сакале да ги добиваат. Мислам дека се ревносни луѓе, заслужни за почит и мислам дека се доста ефикасни со оглед на средствата со кои што располагаат.*)

Друг аспект е недостатокот од информации за активностите на ЦК преку средствата за јавно информирање (медиумите). (Учесник во фокус група: *Е сега каде е твој македонски проблем. Да има, не дај боже да фалаат лекарствата или храна во заводите, еве да речеме во Демир Хисар што беше, тоа ќе се врати по медиумите три пати дневно на сите медиуми. А било која акција на Црвениот Крст во заводите нема да се покрене. Значи едноставно не е интересно, не продава. Збориме весици или дневни весници. Мислам дека затоа не знаеме медиумски за нив. Мислам дека за медиумите не се интересни.*)

Граѓаните го перцепираат ЦК како пасивен во однос на регрутирањето на нови членови и волонтери. Ваквата перцепција ја илустрира изнесеното мислење на еден од учесниците во фокус групите. (*Не гледам по телевизии или по интернет дека нешто се пишува, дека они бараат волонтери, дека бараат среќства, дека нешто се прави. Мислам, тука и нивната вина е дека не изразуваат некој интерес за да ја подобрат нивната положба како организација.*)

Нискиот процент (5%) на респонденти кои одговориле дека ја поврзуваат (асоцираат) транспарентноста со ЦК на РМ оние 16 % од нив кои сметаат дека тој им помага на луѓето со врски може да се објасни со општата ерозија на довербата во работата и транспарентноста на многу јавни и приватни институции, вклучувајќи ги и невладините и хуманитарните организации (наоди од фокус групи).

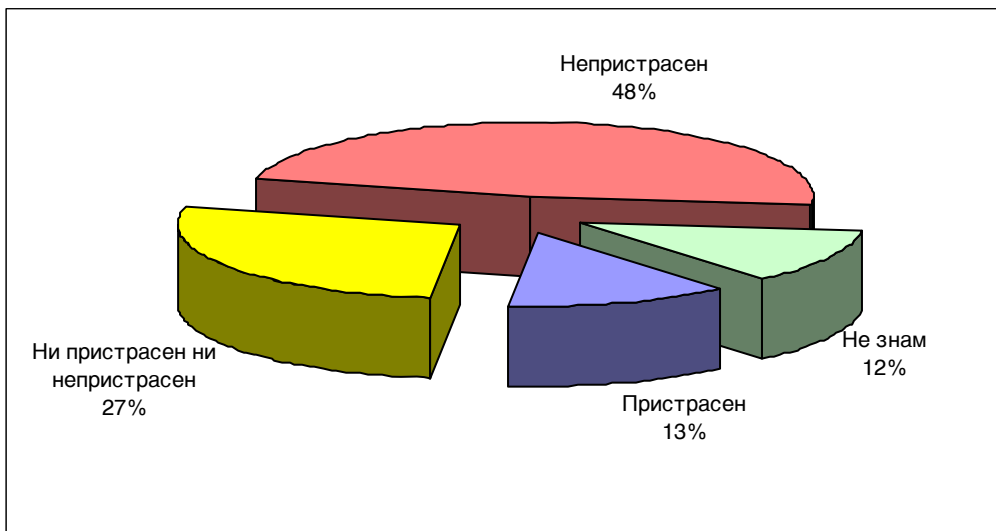
Околу 1/3 од испитаниците етнички Албанци и од жените домаќинки одговориле дека не знаат со што би го асоцирале ЦК на РМ, а истиот одговор го дале и 15% од студентите/учениците.

7. Колку ЦК на РМ е пристрасен/непристрасен при пружање помош во однос на етничката припадност на корисникот

Пристрасноста/непристрасноста на ЦК на РМ е испитувана со 5то степена мерна скала каде што 1= Потполно пристрасен, 3= Ниту пристрасен , ниту непристрасен и 5= Потполно пристрасен. Просечната вредност на одговорите е 3.72 што значи дека е над неутралниот став. Тоа значи дека голем дел од испитаниците (48%) ЦК го оцениле како непристрасен. Секој четврти (27%) оценил дека ЦК не е ниту пристрасен, ниту непристрасен, 13% оцениле дека е пристрасен, а 12% не можеле да дадат своја оценка.

График 4

Колку ЦК на РМ е непристрасен или пристрасен при пружање помош во однос на етничката припадност на корисникот?



Просечната вредност гледано во однос на етничката припадност на испитаниците е нешто повисока кај испитаниците од македонска (3.80) и останата етничка припадност (3.98) во споредба со испитаниците од албанска етничка припадност (3.19), но како што предходно е нагласено сите оценки тендираат во правец на непристрасност.

8. Ефикасноста на ЦК на РМ при употреба на донациите за помош на најзагрозените

Околу 2/3 од испитаниците сметаат дека ЦК на РМ ефикасно ги употребува донациите наменети за помош на најзагрозените.

9. Донации за ЦК на РМ

Ако се земе во предвид високиот процент (59%) на испитаници кои некогаш донирале нешто во ЦК на РМ и ако се погледнат причините што ги наведуваат оние што не донирале, може да се каже дека постои висок степен на доверба во ЦК за правилно искористување на донациите од граѓаните (причините кај околу 2/3 од тие што не донирале се дека не биле во состојба да подарат нешто или никој не побарал од нив).

Само 2% од нив сметаат дека Владата е таа која треба да ја помага работата на ЦК на РМ.

Процентот на испитаници кои донирале линеарно расте од социјално загрозените до “богатите”.

Испитаниците од градска средина во поголем процент донирале одошто оние од селска средина.

10. Важност за спроведување на одредни типови помош од страна на ЦК на РМ

Со анализа на одговорите “Многу важно” се доаѓа до следната листа на приоритети при спроведувањето на помош од страна ЦК:

- на прво место е мотивацијата на крводарители (65%);
- на второ место е помош при елементарните непогоди (61%);
- на трето место е домашна нега на постари лица (51%);
- на четврто е помош на раселени лица (47%);
- на петто место е барање на исчезнати лица (46%);
- шеста по важност (43%) е превенцијата во здравствената заштита;
- седма е обука за прва помош (38%);
- помошта за млади е на осмо место (34%);
- на деветто место е психосоцијалната помош (32%);
- и на десетто место по важност е ширење на меѓународното хуманитарно право (25%)

Првите 2 типа на помош (крводарителство и помош при елементарни непогоди) беа многу често споменати и од страна на учесниците во фокус групите (а исто така беа и едни од првите асоцијации со името ЦК на РМ).

Ниските проценти на одговорите “Не знам” потврдуваат висок степен на свесност на испитаниците за нивните приоритети за одредени типови на помош пружени од страна на ЦК на РМ.

11. Колку од анкетитраните примиле помош од ЦК и нивна оценка за помошта

Околу 9% од испитаниците изјавиле дека некогаш примиле помош во нивното домаќинство од ЦК на РМ.

Процентот на испитаници кои се невработени, стечајци, луѓе прогласени за технолошки вишок и пензионери кои некогаш примиле помош од ЦК е повисок во однос на другите.

Гледано по етничка припадност на респодентите, 10% од оние со македонска етничка припадност изјавиле дека било кој член од нивното домаќинство некогаш примил помош од ЦК, 7% од оние со албанска и 3.7% оние со припадност на останатите етнички групи.

Анализата на социјалната припадност на семејствата кои примиле помош од ЦКМ покажува дека 12% од испитаниците кои припаѓаат на социјално загрозуени домаќинства (приходи до 3000ден.) изјавиле дека било кој член на нивното домаќинство некогаш примил помош од ЦК, 10% од испитаниците од подпросечните домаќинства (приходи 3000-9000 ден.), по 8% од оние со просечни (9000-18000 ден.) и надпросечни семејни приходи (18000-27000ден.), а 6% од оние со приходи над 27000 ден (При анализа на ова прашање мора да се земе во предвид дека прашањето гласи “Дали Вие или член од вашето домаќинство *некогаш* примил помош од ЦК на РМ”, а истовремено и дека социоекономската положба на испитаниците е променлива категорија.)

Дополнителната анализа на структура на социјалната припадност на групата анкетирани кои изјавиле дека некогаш примиле помош од ЦКМ покажува дека од сите оние кои примиле помош припаѓаат на социјално загрозуени и семејства со подпросечни примања (38%), 29% се припадници на семејствата со просечни примања, 14% одбиваат да одговорат во која група спаѓа нивното семејство. Важно е во овој дел од анализата е да се укаже на тоа дека од оние 29% семејства со просечни примања што примиле помош се семејства со 4 и повеќе члена во семејството.

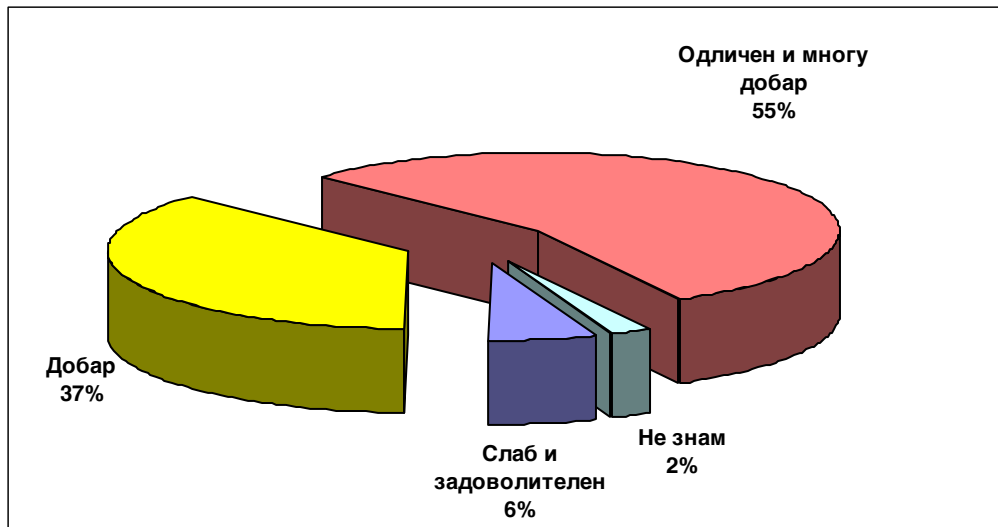
Со зголемување на степенот на образование на испитаниците се намалува процентот на оние што кажалe дека некогаш примиле помош од ЦК во нивното домаќинство.

Во Охридски, Полошки и Повардарски регион има најмалку испитаници кои одговориле потврдно.

Оценувањето на помошта од страна на оние испитаниците што примиле помош во домаќинството од ЦК е на 5то степенa скала каде што 1= Слаб, 3 = Дobar и 5 = Одличен. Просечната вредност на одговорите е 3.73 што укажува на голем степен задоволство на примателите на таа помош и соодветно дадените високи оценки.

График 5

Како би го оцениле квалитетот на помошта што ја примивте од ЦК на скала од 1-5?



12. Подготвеност на граѓаните на Р.Македонија за вклучување во активностите на ЦК

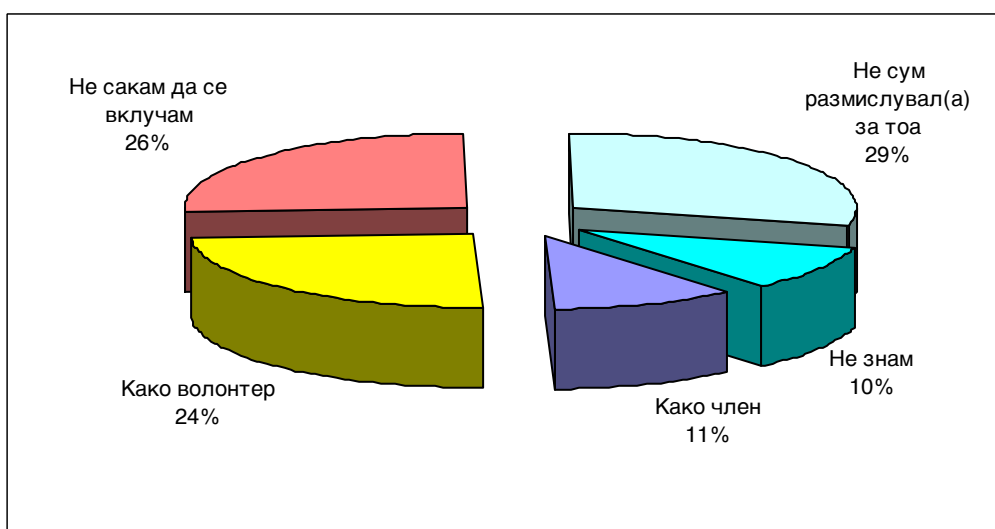
Секој 10 ти испитаник (10%) би сакал да се вклучи во активностите на ЦК како член.

1/4 од анкетираниите (24%) би се вклучиле како волонтери, а отприлика исто толку (26%) не би се вклучиле на ниту еден начин.

Нешто помалку од 1/3 од анкетираниите (29%) изјавиле дека не размислувале за тоа.

График 6

Дали би сакале да се вклучите во активности на ЦК на РМ како член или волонтер или не сакате да се вклучите?



Постои статистички значајна разлика во однос на полот на испитаниците кои што сакаат да се вклучат во активностите на ЦК т.е. и во двата начини на вклучување доминираат испитаници од машки пол- речиси 30% повеќе мажи одколку жени би станале членови на ЦК, а речиси двојно повеќе мажи во однос на жени ви станале волонтери на ЦК. За сметка на тоа пак повеќе од 1/3 жени испитаници изјавиле дека никогаш не размислувале за тоа.

Пензионерите и особено домаќинките се најмалку подготвени да се вклучат во активностите на ЦК било како членови или волонтери.

36% од пензионерите децидно изјавиле дека не сакаат да се вклучат.

44% од домаќинките воопшто не размислувала за тоа.

41% од испитаниците од македонска етничка припадност се изјасниле дека би се вклучиле, но кај нив е највисок и процентот на оние кои децидно се изјасниле дека не сакаат да се вклучат (30% од нив).

За разлика од нив, 21% од испитаниците од албанска етничка припадност би се вклучиле, само 7% се оние кои децидно се изјасниле дека не сакаат да се вклучат. 72% никогаш не размислувале за тоа или не знаат.

13. Перцепција на испитаниците за изворите на финансирање на ЦК на РМ

Околу 1/2 од испитаниците ги спомнале меѓународните донатори како главен извор на финансирање на ЦК на РМ. 60% од оние со македонска етничка припадност го делат ова мислење.

Околу 1/3 сметаат дека се тоа граѓаните а исто толку ја спомнале Владата.

1/5 од анкетираниите не знаат ништо околу финансирањето на ЦК. Има значајна разлика во однос на етничката припадност на овие испитаници. Дури 55% од оние што припаѓаат на етничките албанци не знаат ниту еден извор на финансирање на ЦК.

Информираноста за изворите на финансирање на ЦК зависи и од степенот на образование. Поточно, 36% од оние со образование до основно не знаат да наведат ниту еден извор, наспроти 16% од граѓаните со средно и исто толку од оние со повисоко образование.

Кај жените домаќинки има висок процент на одговори “Не знам”- 44% од нив го даваат овој одговор, а истиот одговор го даваат 1/3 од испитаниците што живеат во рурална средина и нешто повеќе од 1/3 од испитаниците од Полошкиот регион. Најмал процент на одговори “Не знам” е во Повардарскиот регион (6%).

14. Перцепција на испитаниците за присутноста на ЦК на РМ во последните 3 месеци

Постои навистина низок степен на информираност за активностите на ЦК на РМ помеѓу учесниците во ова истражување- 20% од нив виделе/слушнале нешто за ова преку различни извори на информирање.

Овој низок процент на информираност на испитаниците за активностите на ЦК од било кој извор на информирање (вклучувајќи ги и нивните теренски активности) може да укажува на (1) ниска медиумска застапеност на информациите за активностите на ЦК воопшто и/или (2) низок степен на перцепција на истите од страна на анкетираниите (граѓаните).

Телевизијата е најчесто споменат медиум од кој што се информирале оние граѓани што воопшто нешто виделе/слушнале за активностите на ЦК во последните 3 месеци.

Гледано во однос на етничката припадност најмала информираност постои кај етничките Албанци (само 3% од нив).

Најголема информираност постои кај испитаниците од градска средина и тоа пензионери (лица постари од 65 год.). Спротивно од нив најнизок степен на информираност е кај домаќинките.

Гледано по региони најнизок степен на информираност е во Полошкиот (10%), а највисок во Брегалничкиот регион (33%).

ЦРВЕН КРСТ на Р.МАКЕДОНИЈА

Фокус Групи

КВАЛИТАТИВНА СТУДИЈА

Скопје

Ноември, Декември 2006

Извештај од Фокус групите

ВОВЕД

По барање на Црвен крст на Р. Македонија, агенцијата за истражување на јавното мислење, медиуми и маркетинг Брима-Македонски член на Gallup International и Associate of Taylor Nelson Sofres, спроведе две фокус групи на кои се дискутираше за Црвениот крст на Р.Македонија. Групите беа оддржани во Тетово и Скопје на 23и 24 Ноември 2006;двете со мешан етнички состав.

Состав на групите и нивна регрутација

Брима ги селектираше учесниците во фокус групите според барањата на ЦК на РМ, и во секоја група беа застапени учесници различни во однос на возраста, пол, социјален статус, етничка припадност. И во двете групи имаше (поранешни) корисници на помош од ЦК.

Број на група	Група 1 23.11.2006	Група 2 24.11.2006
Националност	Различна	Различна
Место каде се одржала	Тетово	Скопје
Пол	Мешан состав	Мешан состав
Возраст	18+	18+
Образование	Студенти, ССС или ВСС	Студенти, ССС или ВСС

Во фокус групите вкупно учествуваа **18** учесници, по 9 од нив во Тетово и Скопје. Во двете групи имаше по 3 претставници од албанската етничка припадност и по 6 од македонци и останати етничка припадност.

Групната дискусија на групите во просек траеше приближно 90 минути.

Групите беа модерирани од Владимир Поп-Николов од Брима. Групите беа оддржани во просториите на Брима во Тетово и Скопје.

Бидејќи извештајот за фокус групите ги претставува резултатите на квалитативна студија каде учесниците беа замолени да дадат специфични коментари во однос на нивната перцепција за ЦК на РМ, резултатите треба да бидат земени како индикатор на гледиштата и однесувањето само на овие учесници, и не треба безусловно да се прифатат како репрезентативни за гледиштето на сите граѓани на Македонија. Податоците од фокус групите претставуваат основа за продлабочена анализа на интересите, мотивите, сфаќањата, перцепциите и ставовите на учесниците во фокус групите.

Опис на истражувањето:

Основната цел да се соберат информации за ставовите и мислењето на учесниците за Црвениот Крст на Р.Македонија.

Конкретни цели:

- ❖ Да се истражи свесноста и познавањето на испитаниците за хуманитарните организации во РМ
- ❖ Да се истражи свесноста и познавањето (спонтано и промптно) на испитаниците за Црвениот Крст на РМ
- ❖ Да се истражат асоцијациите за ЦК на РМ
- ❖ Да се истражи познавањето на основните програми на ЦК на РМ
- ❖ Да се истражи перцепцијата на учесниците за имиџот на ЦК преку истражување на :
 - перцепцијата за пристрасност/ непристрасност при пружање помош во однос на етничка, политичка, верска припадност на корисникот на помошта;
 - перцепцијата за ефикасност на ЦК на РМ при употреба на донациите наменети за помош на најзагрозените/ подготвеност на учесниците за донирање во ЦК
 - свесност на учесниците за типови на помош важни за спроведување од страна на ЦК на РМ;
 - перцепција за финансирањето на ЦК на РМ;
- ❖ Да се истражи перцепцијата на помошта донирана од ЦК
- ❖ Да се истражат асоцијации за ЦК преку негова персонификација

I. СВЕСНОСТ И ПОЗНАВАЊЕ НА УЧЕСНИЦИТЕ ЗА ХУМАНИТАРНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВО Р.МАКЕДОНИЈА

За испитување на свесноста и познавањето на хуманитарните организации кои работат/работеле во Р.Македонија на почетокот на групите учесниците даваа спонтани одговори запишувајќи ги на лист хартија оние ХО кои тие ги познаваат, со цел да се увиди поединечната запознаеност за секоја од нив. Општиот впечаток добиен од групите е дека постои висока свесност и познавање на ХО (сите испитаници спонтано одговорија и наброија од 1-12 хуманитарни организации кои според нив функционираат/ функционираше во Македонија, најчесто од 2 до 4 ХО секој од нив). Но секако е потребно да се земе во предвид и тоа дека сите учесници уште при нивната регрутација (3-4 дена пред спроведувањето на групите) беа известени дека тема на дискусијата ќе биде работата на хуманитарните организации во Македонија, што можело да влијае спонтано да се јават богати асоцијации поврзани со темата на истражувањето. Самиот чин на регрутација спонтано ја активира латентната свесност поврзана со прашањата и со темата хуманитарни

организации во Македонија. Овие околности допринесуваат за продуктивна дискусија во групите.

Учесниците спонтано спомнаа 27 различни хуманитарни организации кои според нив функционираат/ле во Македонија: Црвен Крст, Црвена полумесечина, Ел Хилал, USAID, UNHCR, Меѓународен комитет на Црвениот Крст, Класје на добрината, Крик, Care, Mercy Corps, Животна искра, XO за хендикепирани лица, Благовестие, UNDP, UNFP, WHO, UNICEF, ARC, Caritas, Solidarite, Меѓаши, Conrad Adenauer, Јета, Црвен Крст- Швајцарија, Christian Aid, Градски Црвен Крст и Шелтер Центар.

II. СВЕСНОСТ И ПОЗНАВАЊЕ ЗА ЦРВЕНИОТ КРСТ НА Р.МАКЕДОНИЈА

Од сите XO кои учесниците ги наведоа најчесто спонтано споменат беше Црвениот Крст на РМ, а по него следуваа USAID и Ел Хилал. Од сите 18 учесници во групите, 5-мина спонтано не го наведоа ЦК на РМ, но секој од нив го препозна ЦК како хуманитарна организација која постои и функционира во РМ откако модераторот ги запраша дали слушнале за неговото постоење.

III. АСОЦИЈАЦИИ И СТАВОВИ ВО ОДНОС НА ЦРВЕНИОТ КРСТ НА Р.МАКЕДОНИЈА

Генерално земено, постои јасно и изразено позитивно мислење за ЦК кај учесниците во групите со забележливо присуство на емотивна поврзаност со оваа хуманитарна организација. Фактот дека станува збор за една од најстарите постоечки и сеуште активни хуманитарни организации во Македонија која учесниците ја доживуваат како своја, домашна, со традиција, потврдена и докажана со својата досегашна работа и активност, побудува кај сите учесници позитивни асоцијации и чувства со самото спомнување на нејзиното име.

“Имам позитивно мислење. Мислам 60 години нели се на сцена, ваљда најправиле нешто за да остванат поолку многу”

“Сметам дека Црвениот Крст на Р.М. со својата долготрајна историја, некаде од 60тина години на живеење, на оствојување на овие наши истории покажа, потврди со сите свои досегашни манифестации дека е истовремено-хуманитарна организација која е носител на извонредно богата активност и во периодите на различни политички системи во Македонија. Да речеме дека Црвениот Крст извонредно се има покажано во времето на земјотресот во Скопје, поплавата по голема што беше во Скопје, другите поплави кои што настануваа во Р.Македонија, а во поново време тој е носител на многу значајни активности истовремено од многу повеќе моменти, од причини кои што современиот свет и современите движења во Р.Македонија ги диктираат, така да сметам дека неговата основа е токму на темелите што се удрени од Анри Динан, со тоа што низ работата на Црвениот Крст на Р.М. излегоа повеќе видни личности кои носат огромни заслуги за неговите активности.”

“Тоа е навистина хуманитарна организација број еден за која јас се сеќавам уште како дете и во која што сме членувале или сме имале дейска организација на Црвениот Крст, што

значи дека итсекогаш Црвениот Крст бил исклучиво хуманитарна организација којашто е спремна, иако Ке кажам дека според можностите и дадениите моменти дека е спремна секогаш, во секоја ситуација да помогне на било кој начин, дали Ке биде тоа на личности, на луѓе коишто еве да речеме дури и егзодусот на Македониите од Егејскиот дел на Македонија, исклучиво Црвениот Крст подоцна, раселени насекаде по земјите во светот успеал да ги соедини браќа, сестри, мајка, татко со своите деца и т.н.”

Најчестите асоцијации кои учесниците ги наведуваат за ЦК на РМ се:

- помош (кога е најпотребна, при криза, елементарни непогоди, сиромаштија)
- крводарителство
- хуманост
- детство (акции на ЦК преземени во нивното детство)
- 17ти Март, денот на ЦК

“Помош кога ти е најпотребно. Баш у криза и тоа најпотребно. Црвениот Крст уште од мал најмногу сум го слушал така да тоа прво ми доаѓа. Крводарителство исто, затоа што татко ми дарувал крв”

“Криза, земјотрес. Да речеме, мислам дека имаше и некои активности во Ромската населба таму, за сиромаштијата нешто даваат и таму.”

“Јас при работи ги имам од своето најрано дејство, ја имам мојата прва училишка, го имам зборот пионер и го имам Црвен Крст”

“17ти март, и одбележувањето пред телевизора кога гледаме.”

“На мене прво што ми паѓа на памет е како хуманитарна организација, помош на деца, ученици, во училишта иа и во некои семејства.”

Овие позитивни асоцијации и ставови кај дел од учесниците се проследни со нивните впечатоци за извесна пасивност, неекспонираност која можеби е резултат на:
(1) неприсутноста, незастапеноста на ЦК (неговите активности) во медиумите;
(2) постоењето на многу други ХО и разни невладини организации кои според учесниците располагаат со поголеми буџети и следствено на тоа се присутни на “теренот”;
(3) перцепција за постоење на недостаток на финансиски средства во работата на ЦК ;
(4) перцепција за помал број на активности на ЦК во однос на минатото и/или
(5) впечаток дека ЦК е секогаш активен за време на кризи или непогоди (од било кој тип), но одсуствува ажурност, континуираност и перманентност во неговото работење.

“Не дај боже да фалат лекарствата или храна во заводот, еве да речеме во Демир Хисар што беше, тоа ќе се врти по медиумите при нивни дневни медиуми. А било која акција на Црвениот Крст во заводот нема да се покрие. Значи едноставно не е интересно, не продава. Збориме вести или дневни весници. Мислам дека затоа не знаеме медиумски за нив. Мислам дека за медиумите не се интересни.”

“Не гледам по телевизии или по интернет дека нешто се случува, дека они бараат волонтери, дека бараат среќлива, дека нешто се прави. Мислам, тука и нивната вина е дека не изразуваат некој интерес за да ја подобраат нивната положба како организација.”

“Нема перманентна активност. Значи само во моментите на кризи, а не перманентно. Јас се слажам со тоа, дека Црвениот Крст би требало да има перманентна активност. Порано кога бев помлад, многу повеќе се слушаше за Црвениот Крст, сега дали овие новите хуманитарни, милион што излегоа до организација Црвениот Крст или јас не знам каде е проблемот, но многу помалку се слуша. Порано беше Црвен Крст број еден, нема друго нивно. Сега има многу други хуманитарни.”

“Јас мислам дека како прво средствата кои што ги добиваат се мизерни, во однос на проектите кои што они би сакале да ги добиваат.”

Сепак јасното и недвосмислено позитивно мислење и став на учесниците во однос на ЦК на РМ претставува основа и отвора широк простор за збогатување на активностите на оваа организација што може да резултира со потенцирање на позитивните ставови и зголемување на поддршката од страна на граѓаните.

IV. ПОЗНАВАЊЕ НА ОСНОВНИТЕ ПРОГРАМИ НА ЦК НА РМ

Познавањето на основните програми на ЦК на РМ се базира на претпоставки и заклучоци донесени врз основа на досегашните активности на оваа ХО. Овие заклучоци се изведени од искуство или се од хипотетичен карактер. Како програми на ЦК кои учесниците ги наведуваат се следните:

- крводарителство
- грижа за стари, болни
- грижа за деца без родители
- едукација (за ХИВ/ СИДА и др. сексуално преносливи болести, наркоманија, прва помош и заштита)
- помош при елементарни непогоди (земјотреси, поплави)
- помош на раселени лица
- собирање и доставување до корисниците на помош во вид на храна, алишта, лекови
- организирање на хуманитарни концерти

Кај учесниците можеше да се забележи постојење на извесна несигурност и незапознаеност за тоа во кои ситуации е надлежно да делува Министерството за труд и социјална политика, а во кои може да делува ЦК на РМ.

“Значи, мој проблем е што не можам да разграничам каде е министерството за социјална политика, а каде е Црвениот Крст. Значи која е надлежноста на министерството која на Црвениот Крст.”

Кај повозрасните учесници со повисоко образование чија работа е поврзана со образовно- воспитна дејност (педагози, наставници, професори) постои поголем степен на свесност и информираност за програмите и активностите на ЦК.

Забележлива е потребата од запознавање на граѓаните уште од најмала (детска) возраст со основната програма и активности на ЦК, со основна цел стварање на јасна претстава за работата и полето на дејствување на ЦК.

“Прва помош, крводарителство, мислам дека и грижа за стари лица, деца без родители.”

“Организираа по основни училишта, предаваа, имаа настани, прва помош да поа, исто дрога, овие за различни болести, ХИВ, СИДА, сексуално преносливи болести. Мислам дека поа беше добро, за таа категорија на лица која што мене персонално многу добро ми служеше за во иднина.”

“Акции за организирање за собирање на алишта, на храна, на лекови, пак ќе сиомнам на дарување на крв, во кризни подрачја, со нивни возила.”

“Црвениот Крст и нема многу објавено, ние не ги знаеме нивните програми бидејќи не се многу истакнати, ние ги знаеме само нивните хуманитарни цели, кои ни се представени било од училиштето било од семејството дома, или сме информирани од медиумите.”

“Не ги знам, медиумски не се присути, да можеш да ги знаеш кои се.”

Предлози во врска со програмите на ЦК

Во однос на програмите и активностите на ЦК учесниците во групите ги наведоа следниве области на делување во кои според нив ЦК би требало да се вклучи:

- заштита на жртви од семејно насилство
- инфо линија-советување
- прифатилишта за бездомници
- отварање на народни кујни
- едукација за прва помош
- наставна едукација

“Заштитата на деца од семејно насилство, една работна и друга заштитата на оние што се по улица да речеме, бездомници, во главно се од Ромска популација, ги има.”

“Значи Црвениот Крст може да оформи инфо линија, можеби да помогне во советување.”

“Едукација која што ќе започне уште во петто-шестто одделение во основното училиште, затоа што смеам дека имаше само најпревари, давање на прва помош во осмо одделение и поа беше крајко, колку да знаеме, друго ништо.”

“Мое мислење е дека Црвениот Крст овие кујни што се појавуваат за сиромаштијата во Македонија, да ги води он што”

Како целни групи-крајни корисници на помошта на ЦК беа споменати оние групи граѓани кои ги перцепираат како најзагрозени и најнезаштитени категории, инфериорни во социо-психолошка смисла, оние кои поради било какви причини не се способни да се грижат самите за себе. Од нив беа споменати следниве:

- деца без родители
- бездомници
- стари и болни лица
- социјални случаи, сиромашни, невработени
- лица со посебни потреби, хендикепирани
- самохрани мајки

“Деца. Најнезащитената категорија, што не може дефинитивно само за себе да се грижи. И смејам дека во еден така голем број има семејства со семејно насилство врз деца. Пак е така асоцијација на помош кога му е потребна на некојо.”

“Инфериорни, за нормален живот, во смисла на социјална категорија, бездомници, деца без родители, хендикепирани..”

“Со еден збор што што неможат сами да се грижат за себе.”

“Самохрани мајки, домови за старици, деца, што може и ова што е пак со МВР поврзано, деца без родители, не знам што друго би можело, пак за сиромашните, да се помогне на социјалните случаи што се..”

V. ПЕРЦЕПЦИЈА ЗА ИМИЏОТ НА ЦРВЕНИОТ КРСТ НА РМ

Перцепцијата за имиџот кој ЦК го има беше испитувана пред се преку ставовите на учесниците поврзани со (не)пристрасноста на ЦК при пружањето помош во однос на етничка, политичка, верска припадност на корисниците на помош, ефикасноста во употребата на донациите наменети за помош на најзагрозените, изворите на негово финансирање како и транспарентноста во неговата работа.

A. Пристрасност/Непристрасност

Зборувајќи за (не)пристрасноста на ЦК при пружањето помош, во однос на етничката, политичката или верската припадност, генералниот став на учесниците беше дека во ЦК како хуманитарна организација чиј еден од основните принципи е непристрасноста, воопшто нема простор за било каква дискриминација на крајните корисници на помошта. Речиси сите учесници не веруваа дека оваа ХО е на било каков начин пристрасна (по етничка или верска основа), а дел од нив својот став го потврдуваа и преку сопственото искуство (пред се учесниците од Тетово, кои во конфликтот 2001 имале директно искуство со работата на ЦК). Сепак, кај мал дел од учесниците се забележуваше извесна доза на сомнеж во пристрасноста на ЦК во однос на политичката припадност на корисниците, кој нема искусвен карактер туку се базира на претпоставки поврзани со менувањето на раководството на ЦК со

менувањето на власта, финансирањето од страна на владата, а особено општата исполитизираност на јавни институции и организации во државата. Всушност се работи за еден механизам на проекција на сомневањата и недовербата, која е резултат на негативно искуство во врска со политичката демократија кај нас. На тој начин негативните искуства од политиката се пренесуваат во останатите сфери на јавниот живот. Во тој контекст не е поштеден на ЦК на РМ од извесен степен на негативна инфлуенца од политиката.

“Основниот принцип, еден од седумте основни принципи на Црвениот Крст е нејприсирасност. Јас лично верувам дека тој принцип се почитува не само кај нас туку секаде во светот, значи неприсирасност и Црвен Крст не можат да се ставаат во исти кош. Значи никако, без разлика дали е единичка припадност или политички определен, значи нема никаква неприсирасност.”

“Нејприсирасен, едниот ако има мака и другиот ако има мака, не би требало да ги бира луѓето уопште.”

“Беше подеднаков зашто стануваше збор за поголем број на луѓе, сите што се смеаа за раселени, смеам дека на тоа што беа подеднакво беше, според пошребитие.”

“Никој не се ина јавено да каже еве мојот комисија доби а јас не добив, јас досега немам слушнало така нешто. Се секавам дека и едни обични пакети со оние основните животи намирници што пакети од цело маало, се секавам, што како сега дека сите од маалото, сите ние живееме, ние сме мешано население, сите добиваа додека има.”

“Ние станавме веќе сомнителни во општеството наше што веќе неверуваме во никојо.”

“Сега не знам кој би правел грешка, ама да. Зошто политички да? Зашто што е државна организација и зашто што кај нас сите директори се менуваат секои 4 години. И сега да ви кажам да, а вие ги кажавте принципите и начелата, еве јас таму каде што живеам и информациите кои што ги имам секоја друга гарнизурa гледам нови фази, а сега дали јас сум ВМРО или СДСМ на кој ќе му дае повеќе? Тоа неznam.”

Б. Ефикасност и транспарентност на ЦК на РМ

Учесниците во групите покажаа извесна неинформираност и незапознаеност со ефикасната употреба на донациите за помош на најзагрозените во “мирни” услови, големината на средствата со кои ЦК располага, каде тие средства одат и дали е правилна нивната распределба.

Од една страна, постои мислење дека ЦК чесно и ревностно работи, дека со оглед на средствата кои ги имаат се ефикасни во својата работа, што беше дополнето и со непостоењето на скандали поврзани со неправилности во нивната работа, а истовремено и со успешноста, навременоста и ефикасноста на активностите на ЦК превземени во различни кризни ситуации. На пр. големата поплава и земјотрес во Скопје, прифаќање на раселените лица од Босна, Косовската криза во 1999 год.

(кампови во Блаце, Чегране, Непроштено) и кризата во 2001 год. (дејствувањето во кризните подрачја на Тетово и Куманово).

Од друга страна, видлив беше сомнежот кој дел од учесниците го имаа за функционирањето на ЦК, пред се во поглед на неговата транспарентност. Недостатокот од информации упатени до граѓаните на Р.Македонија за работата на ЦК создава “плодна почва” за препоставки, која во склоп со општата ерозија на довербата во работата и транспарентноста на многу јавни и приватни институции, вклучувајќи ги и невладините и хуманитарните организации не го исклучува ЦК.

“Незнам за другиите, но јас за себе си кажувам, неznam какви донации прима, кај одаи, како одаи, што си праваат со тие. Можеби тие примиле 100000 евра а им поделиле 1000 евра, што не го знае никој, што е внајтре таму.”

“Па мислам дека ги употребува правилно, правилно ги распоредува. Не верувам дека нешто задржуваат за себе, меѓутоа...Затоа што е хуманитарна би требало, она што е да се даде, меѓутоа не сме многу уштеени во тоа.”

“Мислам дека се ревносни луѓе, заслужни за почин и мислам дека се доста ефикасни со оглед на средствата со кои што распоредуваат.”

“Така иде тоа. Покрај сите други корумпирани организации, ама неznam, неznam.”

“Да не се сфатиме погрешно, мое лично мислење е генерално каде што има кеш пари..неznam, малку веројатно е да нема некаква задршка на средствата.”

В. Финансирање на ЦК на РМ

Во склоп на општиот недостаток на информации за конкретни проекти на ЦК учесниците покажаа несигурност при наведувањето на изворите на финансирање на ЦК на РМ. Споменати беа:

- донации од граѓаните (преку продажба на маркички за време одредени нивни кампањи -недели на ЦК, доброволни прилози)
- Влада на Р.М. (преку државниот годишен буџет и министерството за труд и социјална политика)
- дел од средствата уплатени при регистрација на возила, полагање на возачки испит
- финансирање и донации од странство
- хуманитарни концерти и спортски настани
- големи претпријатија/компани (со цел намалување на данокот)

“Неznam од каде се финансира. Не знам од каде би можел.”

“Дефинитивно има недели на Црвениот Крст, кога има продажба на такви малечки сликички и парите дефинитивно одаи таму. Мислам дека имаат оставено и места за оставање на прилози во поголемите маркети, претходно да речеме на доброволна база. При корисење на некои услуги, при регистрација знам

дека се плаќа за Црвениот Крст. За други услуги не сум сигурен дека има ставка одвоена за Црвениот Крст. ”

“Црвениот Крст има повеќе извори. А тие институции се Владата, преку министерството и од државниот годишен буџет има определена сума на социјална политика. И овие се значи тие институции, кои германски ги ангажираат, а овие други како што рекоа Рајко, од Швајцарија, тие се првобитно проекти на раководството или членовите кои преку барање ги обезбедуваат. Значи тие не се германски туку се додека да заврши проектот, некое определено време, за оваа работа.. ”

“Јас тоа го поврзувам со Меѓународниот Црвен Крст и Црвениот Крст на Македонија не го гледам како посебен и толку. Значи и раководството е од надвор и финансиите се од надвор. Така гледам на тоа јас. Може погрешно е. ”

“Немам информација. Мислам дека Владата нешто има, а мислам дека и собира некои средства со некои хуманитарни концерти, имаше некој хуманитарен маршон пред некое време, се собираа некои пари... ”

“Од големи проектијација кои знаеме дека мора да инвестираат во хуманитарни организации за намалување на данокот. ”

“При полагањето возачка нели е задолжително полагањето на прва помош. Меѓутоа тоа е еден дел, сега немаме конкретни информации, ама еден дел од тоа останува во Црвениот Крст што се обавува таму. ”

Учесниците во групите декларираа подготвеност за донирање во ЦК на РМ и тоа најчесто крв, облека и книги. Некои од нив изјавија дека и досега го практикувале истото.

“Јас имам донирано еднаш, крв. ”

“Алишја, крв, книги. ”

“Во облека многу често. Се она што е...да, го подготвуваме што таму вистините се секогаш отворени да однесеш се, во училиштата многу често правевме такви акции, ја и нека се тоа минимални средства, да. Според можностите секогаш сум сигурна да донирам. ”

VI. ПЕРЦЕПЦИЈА НА ПОМОШТА ДОНИРАНА ОД ЦРВЕНИОТ КРСТ НА РМ

При испитување на перцепцијата на учесниците за помошта донирана од ЦК, дел од учесниците изнесоа лични искуства, а дел искуства на нивни роднини, пријатели, познаници, соседи.

Помошта која ЦК ја дала и доставила, се состоела од:

- храна
- облека
- кебиња, душеци, чаршави
- сретства за лична хигиена
- бесплатни лекарски прегледи
- бесплатни месечни билети за градски превоз
- ослободување/намалување на партиципација за факултет
- сместување на студенти во Скопје
- парична помош
- платено летување во Струга

Учесниците наведуваат различни ситуации во кои ЦК помогнал со различен тип на помош: (1)помош на раселените лица од Босна, (2) за време на Косовската криза, (3) при кризата во 2001 во Македонија, (4) помош на социјално загрозени семејства, (5) помош на повеќечлени семејства, (6) помош на деца без родители.

“Една моја пријателка, ми има кажано што за Струга, само она е многу повозрасна од него, на времето, многу повеќе било застапено, тие што биле понемаини оделе во Струга за одмор, за тие работи, секоја година оделе.”

“Јас сум од Сараево, значи 92 кога дојдовме тука, имавме статус избеглици и примавме помош од Црвениот Крст, храна, облека, кебиња, душеци, значи тоа е основ. Значи, тоа ние бевме избеглици, дојдовме без ништо, они нас не обезбедија со тие најоснови потребни работи.”

“Значи добивавме и парична помош, за градска карта, слободна, автобуска, имавме обезбедено на лекар да одиме, бесплатни прегледи, на забар, за наочари, се Црвениот Крст ни обезбеди.”

“Тогаш исто бев студент, бевме ослободени од партиципација што многу ми значеше, значи не е само доделување на пакети, сместување, згрижување, и кога требаше за Скопје, градските автобуси-што тоа беше бесплатно.”

“Јас добив тогврта токму во тоа 2001 година дека може на мојот син да му се намали партиципацијата за упис на следна година на студии на факултет, со тогврта од Црвен Крст.”

“Има добиено едно семејство на еден мој ученик кој немаше родители, се грижеа за него родители лица, дедо и баба, секој месец добиваше, почнувајќи од хигиенски пакети па се до пари.”

“Јас немам ӣтакво искусӣво, меѓуӣоа од моетӣо маало на ӣример има едно семејсӣво кое има 6 деца и ӣовремено добивааӣ ӣомош од Црвен Крстӣ. ”

Сите учесници кои на било каков начин се запознаени со помошта што ја донирал ЦК во различни ситуации, истата ја оценија како многу добра и одлична, при тоа истакнувајќи ја нејзината адекватност во однос на приликите и потребите на крајните корисници.

“Да, да, аӣсолутӣно бевме задоволни заӣоа ӣӣо, ӣокрај оние основни работӣ, шеќер, брашно, зејтин, добивавме кекс, чоколаџиџа. Значи душецетӣе беа суӣер, ӣосӣелинаӣа беше суӣер, се беше ОК. Не беше ӣоа чкарџӣ роба, не беше недоволно, значи ние бевме 4 члена фамилија и се беше ОК. ”

“Јас мислам дека големинаӣа на ӣомоштӣа не е во квалифицетӣоӣ, него добраӣа организираносӣ да ги добиеш сиӣе ӣроизводи кои ӣи се ӣоӣребни. Мислам да речеме нужно ӣоӣребни. ”

VII. ПЕРСОНИФИКАЦИЈА НА ЦРВЕНИОТ КРСТ НА РМ

На прашањето: Како би ги опишале ЦК на РМ учесниците ги дадоа следниве карактеристики:

ТЕТОВО	СКОПЈЕ
23.11.2006	24.11.2006
Физички карактеристики	
Жена (сите 9 учесници)	Жена (2 учесници)
Мајка	Маж (7 учесници)
45 год., средновечна	40-65 год.
	Висок
Образование, професија, животен стил	
Образована	Скриен
Сестрана	Крводарител
Строга за да раководи	Не многу отворен
Може да се разговара за се и сешто	Не доволно активен
Доктор	Не гледа вести
Медицинска сестра	Има пари
Педагог	Нема имиџ
Психолог	Познат
Не е маркантна	Не се продава на новинари, не дава интервјуа
	Класичен, неутрален стил
	Не е модерен, старомоден
	Стечаец
	Доктор
	Социјален работник

Личносни карактеристики и вредности	
Вредно и е семејството	Хуман
Истрајност	Интелигентен
Важен и е животот	Вреден
Важно и е ширење на позитивна енергија	Скроман
Сите и се пријатели	Стабилен
Се движи меѓу народот, секаде каде е потребна	Позитивни чувства кога ќе ја сретнат таа личност
Не сака нечесни луѓе	Важни му се традиција, слава, семејство, здравје и мир
Се чувствува почит, задоволство, чест, среќа во нејзина близина	Разведен (многу работи и нема време за семејство
Може да се разговара со неа за проблемите	Се движи насекаде каде има потреба од него
	Сакаат да бидат во друштво со него/неа
Отворена за соработка	Евергрин
Психо-физички зрела и стабилна	Со широко гледиште
Скромна	Емотивно (не) стабилен
Чесна	
Непристрасна	
Љубезна	

ПРЕПОРАКИ

1. Недоволната присутност во медиумите за активностите на ЦК на РМ ги има следните импликации:

- го намалува обемот на свесноста за значењето и улогата на ЦК;
- ги намалува мотивите кај граѓаните за доброволно учество како членови и/или волонтери во активностите на ЦК;
- перцепција за намален број на активности на ЦК на РМ во однос на минатото;

2. Недоволното информирање и едукација на луѓето за принципите и програмите на Црвениот Крст доведува до создавање конфузија околу надлежностите на ЦК и другите институции во општеството задолжени за пружање социјална и друга помош.

3. Идентификувана е потреба за едукација на младите генерации за основните принципи и вредности на ЦК како хуманитарна организација од глобален карактер.

4. Има потреба од:

- Превземање на активности за подобрување на транспарентноста за да се елиминираат сомневањата и негативните асоцијации со работата на ЦК.
- Редовно информирање на јавноста за постоечките проекти и активности и резултатите од нив преку средствата за јавно информирање.

ТАБЕЛАРЕН ИЗВЕШТАЈ ОД ТЕЛЕФОНСКАТА АНКЕТА

ФРЕКВЕНЦИИ НА ОДГОВОРИ

Frequencies Ck1106_tel.

M4 Datum					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1711	169	20.7	20.7	20.7
	1811	335	41.2	41.2	61.9
	1911	285	35.1	35.1	96.9
	2011	25	3.1	3.1	100.0
	Total	814	100.0	100.0	

M5 Broj na opstina					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0 Skopje-grad	172	21.1	21.1	21.1
	2 Butel	11	1.3	1.3	22.4
	3 Gazi Baba	11	1.3	1.3	23.7
	4 Gjorche Petrov	6	.7	.7	24.4
	6 Kisela Voda	4	.5	.5	24.9
	7 Saraj	12	1.5	1.5	26.4
	11 Arachinovo	3	.4	.4	26.8
	12 Zelenikovo	2	.2	.2	27.0
	13 Ilinden	7	.8	.8	27.8
	14 Petrovec	4	.5	.5	28.3
	15 Sopishte	2	.2	.2	28.5
	16 Studenichani	8	1.0	1.0	29.6
	17 Chucher Sandevo	4	.5	.5	30.0
	18 Bitola	36	4.5	4.5	34.5
	19 Demir Hisar	3	.4	.4	34.9
	20 Mogila	3	.4	.4	35.3
	22 Prilep	32	3.9	3.9	39.2
	23 Dolneni	3	.4	.4	39.6

24 Krivogashtani	3	.3	.3	39.9
25 Krushevo	3	.3	.3	40.3
26 Ohrid	21	2.6	2.6	42.9
27 Debarca	2	.2	.2	43.1
28 Resen	7	.8	.8	43.9
29 Struga	34	4.2	4.2	48.1
31 Debar	9	1.1	1.1	49.2
32 Centar Zhupa	3	.3	.3	49.6
33 Kichevo	10	1.3	1.3	50.8
34 Drugovo	2	.2	.2	51.1
35 Oslomej	3	.4	.4	51.4
37 Zajas	4	.5	.5	51.9
38 Makedonski Brod	2	.3	.3	52.2
39 Plasnica	4	.5	.5	52.7
40 Tetovo	34	4.1	4.1	56.9
41 Bogovinje	10	1.3	1.3	58.2
42 Brvenica	6	.7	.7	58.9
43 Jegunovce	6	.7	.7	59.6
44 Zhelino	7	.9	.9	60.5
45 Tearce	6	.8	.8	61.3
46 Gostivar	30	3.7	3.7	65.0
47 Vrapchishte	11	1.3	1.3	66.3
48 Mavrovo i Rostusha	4	.5	.5	66.7
49 Veles	22	2.6	2.6	69.4
50 Gradsko	2	.3	.3	69.6
51 Chashka	2	.3	.3	69.9
52 Kavadarci	16	1.9	1.9	71.8
53 Rosoman	2	.3	.3	72.1
54 Negotino	8	1.0	1.0	73.1
55 Demir Kapija	2	.2	.2	73.3
56 Valandovo	5	.6	.6	73.9
57 Gevgelija	10	1.2	1.2	75.1

58 Bogdanci	5	.6	.6	75.7
60 Kumanovo	49	6.0	6.0	81.7
61 Staro Nagorichane	2	.3	.3	82.0
63 Kratovo	5	.6	.6	82.6
64 Kriva Palanka	9	1.2	1.2	83.7
65 Rankovce	2	.2	.2	83.9
66 Shtip	19	2.4	2.4	86.3
67 Karbinci	2	.3	.3	86.6
68 Probishtip	8	1.0	1.0	87.6
69 Radovish	12	1.4	1.4	89.0
71 Berovo	5	.7	.7	89.7
72 Pehchevo	2	.2	.2	89.9
73 Vinica	8	1.0	1.0	91.0
74 Delchevo	8	1.0	1.0	92.0
75 Makedonska Kamenica	1	.2	.2	92.2
76 Kocani	15	1.8	1.8	94.0
77 Cheshinovo	4	.5	.5	94.5
79 Sveti Nikole	8	1.0	1.0	95.5
81 Strumica	20	2.5	2.5	98.0
82 Bosilovo	6	.8	.8	98.8
83 Vasilevo	5	.6	.6	99.4
84 Novo Selo	5	.6	.6	100.0
Total	814	100.0	100.0	

M6 Region					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Skopski	244	30.0	30.0	30.0
	2 Pelagoniski	83	10.2	10.2	40.3
	3 Ohridski	102	12.5	12.5	52.7
	4 Poloski	114	14.0	14.0	66.7
	5 Povardarski	73	8.9	8.9	75.7
	6 Kumanovski	67	8.3	8.3	83.9

7 Bregalnicky	131	16.1	16.1	100.0
Total	814	100.0	100.0	

		Cases	Col Response %
Q1 Koi humanitarni organizacii gi znaete vo Makedonija?	1 Crven Krst na Makedonija	162	44%
	2 El Hilal	102	27%
	98 Drugi	98	27%
	6 Kaliri i Mersis	43	12%
	3 Crvena Polumsecina	17	5%
	4 Majka Tereza	17	5%
	35 UNICEF	14	4%
	12 Detska ambasada-Megasi	13	4%
	34 UNCHR	12	3%
	7 Aktiv na Zeni	10	3%
	5 Samarijanin	10	3%
	11 Dare Dzambaz	9	2%
	28 Romska humanitarna organizacija	7	2%
	16 Zdruzenie na hendikepirani	7	2%
	9 Blagovestie	6	2%
	33 UNESKO	6	2%
	20 Karitas	5	1%
	48 Dobro delo-Bamerisia	5	1%
	19 UNDP	5	1%
	45 Jeta	5	1%
30 Sonce Tetovo	4	1%	
23 Majka Kumanovo	4	1%	
36 USAID	4	1%	
24 Soros	4	1%	
31 SOS	4	1%	
Total	371	155%	

Q2 Dali ste slusnale za Crveniot Krst na Republika Makedonija?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Da	605	74.3	92.6	92.6
	2 Ne	48	5.9	7.4	100.0
	Total	653	80.2	100.0	
Missing	System	161	19.8		
Total		814	100.0		

Q3 Kakvo e Vaseto misljenje za Crveniot Krst na Republika Makedonija?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Pozitivno	517	63.5	67.5	67.5
	2 Neutralno	156	19.1	20.3	87.8
	3 Negativno	54	6.6	7.1	94.9
	9 Ne znam	39	4.8	5.1	100.0
	Total	766	94.1	100.0	
Missing	System	48	5.9		
Total		814	100.0		

Q4 Koja e prvata rabota sto vi doagja na um koga ke slusnete Crven Krst na Republika Makedonija?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Pomos	355	43.6	46.4	46.4
	2 Humanitarna organizacija	108	13.2	14.1	60.4
	3 Krvodaritelstvo	51	6.2	6.6	67.1
	4 Da doniram,da dadam pomos,alista,pari	20	2.4	2.5	69.6
	7 Korupcija i drugi negativni asocijacii	24	2.9	3.1	72.7
	13 Asocijacija na dobro	8	1.0	1.1	73.8
	98 Drugo	38	4.6	4.9	78.8
	999 Ne znam	163	20.0	21.2	100.0
	Total	766	94.1	100.0	
Missing	System	48	5.9		
Total		814	100.0		

		Cases	Col Response %
Q5 Koi se osnovnite aktivnosti na CKM?	1 Humanitarna pomos	686	90%
	2 Preventivni programi za ZZ (krvodaritelstvo i prva pomos)	476	62%
	6 Programi za podgotvenost i dejstvovanje vo slucaj na katastr	382	50%
	5 Rabota so mladi	201	26%
	4 Sirenje na znaenjata za CK i Megj. Humanitarno Pravo	150	20%
	3 Podiganje na svesnosta za licnata bezbednost	135	18%
	9 Ne znam	34	4%
Total		766	270%

		Cases	Col Response %
Q6 Na koi luge CKM najmnogu im pomaga?	1 Socijalni slucai	499	65%
	5 Siracinja i samohrani majki	381	50%
	3 Begalci i raseleni lica	353	46%
	7 Zrtvi na prirodni katastrofi	352	46%
	6 Hendikepirani lica	340	44%
	2 Bolni i povredeni	301	39%
	4 Postari lica	222	29%
	8 Drugo	43	6%
	9 Ne znam	41	5%
Total		766	331%

		Cases	Col Response %
Q7 koi raboti gi povrzvate so CKM?	3 Humanitaren	493	64%
	1 Nezavisen	221	29%
	6 Cesen	188	25%
	11 Im pomaga na onie so vrski	126	17%

	7 Neutralen	123	16%
	5 Efikasen	117	15%
	9 Zastaren od socijalisticki tip	80	10%
	99 Ne znam	74	10%
	2 Politicki	52	7%
	12 Transparenten	42	6%
	10 Birokratski	42	5%
	13 Niedna od ovie	15	2%
	4 Religiozen	11	1%
	8 Bogat	9	1%
Total		766	208%

Q8 Kolku CK na RM e nepristrasen ili pristrasen pri pruzanje pomos vo odnos na etnicka pripadnost na korisnikot?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Potpolno pristrasen	40	4.9	5.2	5.2
	2 2	57	7.0	7.5	12.7
	3 3	209	25.7	27.3	40.0
	4 4	111	13.6	14.5	54.5
	5 Potpolno nepristrasen	256	31.5	33.5	88.0
	9 Ne znam	92	11.3	12.0	100.0
	Total	766	94.1	100.0	
Missing	System	48	5.9		
Total		814	100.0		

Q9 Kolku efikasno CK na RM gi upotrebuva donaciite nameneti za pomos na najzagrozenite?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Mnogu efikasno	129	15.9	16.9	16.9
	2 Delumno efikasno	378	46.4	49.3	66.2
	3 Delumno neefikasno	77	9.5	10.0	76.3
	4 Potpolno neefikasno	46	5.7	6.0	82.3
	9 Ne znam	136	16.7	17.7	100.0
	Total	766	94.1	100.0	

Missing	System	48	5.9		
Total		814	100.0		

Q10 Dali Vie ili vaseto domakinstvo nekogas ste dale nekoja donacija za CK na RM?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Da	450	55.3	58.8	58.8
	2 Ne	315	38.7	41.2	100.0
	Total	766	94.1	100.0	
Missing	System	48	5.9		
Total		814	100.0		

Q11 Zosto ne ste dale donacija za CK na RM?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Ne sum bil vo sostojba da podaram nesto	126	15.5	39.9	39.9
	2 Nikoj ne pobaral od mene	76	9.3	24.0	63.9
	3 Vladata e taa koja treba da ja pomaga rabotata na CK	6	.8	2.0	66.0
	4 Toa sto bi go podaril ne bi bilo pravilno iskoristeno	33	4.0	10.3	76.3
	8 Odbiva da odgovori	5	.7	1.7	78.0
	9 Ne znam	69	8.5	22.0	100.0
	Total	315	38.7	100.0	
Missing	System	499	61.3		
Total		814	100.0		

Q12_1 Kolku e vazno CK na RM da gi sprovede slednite tipovi na pomos: Domasna nega na postari lica?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Mnogu vazno	392	48.2	51.2	51.2
	2 Vazno	315	38.7	41.1	92.3
	3 Nevazno	13	1.7	1.8	94.1
	4 Krajno nevazno	2	.2	.2	94.3
	9 Ne znam	43	5.3	5.7	100.0
	Total	766	94.1	100.0	

Missing	System	48	5.9		
Total		814	100.0		

Q12_2 Kolku e vazno CK na RM da gi sprovede slednite tipovi na pomos: Pomos za mladi?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Mnogu vazno	263	32.3	34.4	34.4
	2 Vazno	324	39.8	42.3	76.7
	3 Nevazno	77	9.4	10.0	86.7
	4 Krajno nevazno	20	2.5	2.7	89.4
	9 Ne znam	81	10.0	10.6	100.0
	Total	766	94.1	100.0	
Missing	System	48	5.9		
Total		814	100.0		

Q12_3 Kolku e vazno CK na RM da gi sprovede slednite tipovi na pomos: Obuka za prva pomos?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Mnogu vazno	291	35.7	38.0	38.0
	2 Vazno	393	48.2	51.3	89.2
	3 Nevazno	23	2.8	3.0	92.2
	4 Krajno nevazno	1	.1	.1	92.3
	9 Ne znam	59	7.2	7.7	100.0
	Total	766	94.1	100.0	
Missing	System	48	5.9		
Total		814	100.0		

Q12_4 Kolku e vazno CK na RM da gi sprovede slednite tipovi na pomos: Pomos pri elementarni nepogodi?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Mnogu vazno	469	57.6	61.3	61.3
	2 Vazno	224	27.5	29.2	90.5
	3 Nevazno	7	.8	.9	91.4
	4 Krajno nevazno	2	.2	.2	91.6
	9 Ne znam	64	7.9	8.4	100.0

	Total	766	94.1	100.0	
Missing	System	48	5.9		
Total		814	100.0		

Q12_5 Kolku e vazno CK na RM da gi sprovede slednite tipovi na pomos: Baranje na isceznati lica?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Mnogu vazno	355	43.6	46.4	46.4
	2 Vazno	302	37.1	39.5	85.8
	3 Nevazno	50	6.1	6.5	92.3
	4 Krajno nevazno	10	1.2	1.3	93.6
	9 Ne znam	49	6.0	6.4	100.0
	Total	766	94.1	100.0	
Missing	System	48	5.9		
Total		814	100.0		

Q12_6 Kolku e vazno CK na RM da gi sprovede slednite tipovi na pomos: Pomos na raseleni lica?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Mnogu vazno	361	44.4	47.2	47.2
	2 Vazno	329	40.4	43.0	90.2
	3 Nevazno	13	1.6	1.7	91.9
	4 Krajno nevazno	5	.6	.6	92.4
	9 Ne znam	58	7.1	7.6	100.0
	Total	766	94.1	100.0	
Missing	System	48	5.9		
Total		814	100.0		

Q12_7 Kolku e vazno CK na RM da gi sprovede slednite tipovi na pomos: Sirenje na Megunarodnoto humanitarno pravo?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Mnogu vazno	193	23.7	25.2	25.2
	2 Vazno	384	47.2	50.2	75.4
	3 Nevazno	57	7.1	7.5	82.9

	4 Krajno nevazno	5	.6	.6	83.5
	9 Ne znam	127	15.5	16.5	100.0
	Total	766	94.1	100.0	
Missing	System	48	5.9		
Total		814	100.0		

Q12_8 Kolku e vazno CK na RM da gi sprovede slednite tipovi na pomos: Prevencija vo zdravstvena zastita?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Mnogu vazno	330	40.6	43.1	43.1
	2 Vazno	326	40.0	42.6	85.7
	3 Nevazno	35	4.4	4.6	90.3
	4 Krajno nevazno	1	.1	.1	90.5
	9 Ne znam	73	9.0	9.5	100.0
	Total	766	94.1	100.0	
Missing	System	48	5.9		
Total		814	100.0		

Q12_9 Kolku e vazno CK na RM da gi sprovede slednite tipovi na pomos: Psihosocijalna pomos?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Mnogu vazno	249	30.6	32.5	32.5
	2 Vazno	322	39.6	42.1	74.7
	3 Nevazno	65	8.0	8.6	83.2
	4 Krajno nevazno	6	.8	.8	84.0
	9 Ne znam	122	15.0	16.0	100.0
	Total	766	94.1	100.0	
Missing	System	48	5.9		
Total		814	100.0		

Q12_10 Kolku e vazno CK na RM da gi sprovede slednite tipovi na pomos: Motivacija na krvodariteli?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Mnogu vazno	498	61.1	65.0	65.0
	2 Vazno	204	25.1	26.7	91.7

	3 Nevazno	14	1.7	1.8	93.5
	9 Ne znam	50	6.1	6.5	100.0
	Total	766	94.1	100.0	
Missing	System	48	5.9		
Total		814	100.0		

Q12_11 Kolku e vazno CK na RM da gi sprovede slednite tipovi na pomos: Drugo?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Mnogu vazno	7	.9	100.0	100.0
Missing	System	807	99.1		
Total		814	100.0		

Q13 Dali Vie ili nekoj clen od vaseto domakinstvo nekogas primil pomos od CK na RM?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Da	66	8.1	8.6	8.6
	2 Ne	696	85.5	90.9	99.5
	8 Odbiva da odgovori	4	.5	.5	100.0
	Total	766	94.1	100.0	
Missing	System	48	5.9		
Total		814	100.0		

Q14 Kako bi go ocenile kvalitetot na pomosta sto ja primivte od CK na skala od 1-5?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Slab	2	.2	2.6	2.6
	2 2	2	.3	3.4	5.9
	3 3	24	3.0	36.9	42.8
	4 4	20	2.4	30.2	73.1
	5 Odlicen	16	2.0	24.7	97.8
	9 Ne znam	1	.2	2.2	100.0
	Total	66	8.1	100.0	
Missing	System	748	91.9		
Total		814	100.0		

Q15 Dali bi sakale da se vklucite vo aktivnosti na CK na RM kako clen ili volonter ili ne sakate da se vklucite?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Kako clen	80	9.9	10.5	10.5
	2 Kako volonter	187	23.0	24.5	35.0
	3 Ne sakam da se vklucam	198	24.3	25.9	60.9
	4 Ne sum razmislual(a) za toa	223	27.4	29.1	90.0
	9 Ne znam	77	9.4	10.0	100.0
	Total	766	94.1	100.0	
Missing	System	48	5.9		
Total		814	100.0		

		Cases	Col Response %
Q16 Koi se glavnite izvori na finansiranje na CKM?	2 Megjunarodni donatori	400	52%
	5 Gragjanite	289	38%
	1 Vladata	259	34%
	9 Ne znam	159	21%
	3 Lokalni donatori	146	19%
	4 Opstinata	133	17%
	6 Sopstveni izvori	94	12%
Total		766	193%

Q17 Dali vo poslednite 3 meseci ste slusnale,videle nesto vo vrska so aktivnostite na CK na RM?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Da	152	18.6	19.8	19.8
	2 Ne	614	75.4	80.2	100.0
	Total	766	94.1	100.0	
Missing	System	48	5.9		
Total		814	100.0		

		Cases	Col Response %
Q18 Vo poslednite 3 m. kade ste slusnale,videle aktiv. na CK	1 Na TV	107	71%
	7 Terenski aktivnosti	28	18%
	3 Vo dnevniot pecat	22	15%
	2 Na radio	21	14%
	6 Slusnal od rodnini ili prijатели	11	7%
	9 Ne znam	9	6%
	4 Magazini	3	2%
	5 Pamfleti ili brosur	2	1%
Total		152	135%

D1 Pol					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Maz	408	50.2	50.2	50.2
	2 Zena	406	49.8	49.8	100.0
	Total	814	100.0	100.0	

D2B Vozrasni grupi					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 18-24	116	14.3	14.3	14.3
	2 25-34	173	21.2	21.2	35.5
	3 35-44	137	16.9	16.9	52.4
	4 45-54	170	20.9	20.9	73.3
	5 55-64	117	14.4	14.4	87.7
	6 65+	100	12.3	12.3	100.0
	Total	814	100.0	100.0	

D3 Obrazovanie					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Osnovno	230	28.3	28.3	28.3
	2 Sredno	416	51.1	51.1	79.4

	3 Visoko	168	20.6	20.6	100.0
	Total	814	100.0	100.0	

D4 Nacionalnost					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Makedonec	550	67.5	67.5	67.5
	2 Albanec	181	22.2	22.2	89.8
	3 Turcin	13	1.6	1.6	91.4
	4 Rom	1	.2	.2	91.5
	5 Srbini	39	4.8	4.8	96.4
	6 Bosnjak	4	.6	.6	96.9
	7 Vlavlav	17	2.1	2.1	99.0
	8 Drugo	8	1.0	1.0	100.0
	Total	814	100.0	100.0	

D4B Nacionalnost					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Makedonec	550	67.5	67.5	67.5
	2 Albanec	181	22.2	22.2	89.8
	3 Ostanati	83	10.2	10.2	100.0
	Total	814	100.0	100.0	

D5 Kolku clenovi broi vaseto domakinstvo vklucuvajki ve i Vas?(kategorii na semejstva)					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 So 1 clen	41	5.1	5.1	5.1
	2 So 2-3 clena	275	33.8	33.8	38.9
	3 So 4-5 clena	368	45.2	45.2	84.1
	4 So 6+ clena	130	15.9	15.9	100.0
	Total	814	100.0	100.0	

D6 Raboten status					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Vraboten	295	36.2	36.2	36.2
	2 Nevraboten, stecaec, tehnoloski visok	192	23.6	23.6	59.8
	3 Penzioner	139	17.1	17.1	76.9
	4 Domakinka	124	15.2	15.2	92.1
	5 Student/ucenik	62	7.6	7.6	99.7
	6 Drugo	3	.3	.3	100.0
	Total	814	100.0	100.0	

D7 Dali Vie ili clen na vaseto domakinstvo prima(l) socijalna pomos?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Da, sega primame	42	5.2	5.2	5.2
	2 Ne, no primavme porano	80	9.8	9.8	15.0
	3 Ne, nikogas ne sme primale	671	82.5	82.5	97.5
	8 Odbiva da odgovori	12	1.4	1.4	98.9
	9 Ne znam	9	1.1	1.1	100.0
	Total	814	100.0	100.0	

D8 Otprilika, kolkavi se vasite semejni prosečni mesečni prihodi?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 0 - 3,000 den	55	6.8	6.8	6.8
	2 3,001 - 6,000 den	111	13.7	13.7	20.4
	3 6,001 - 9,000 den	102	12.5	12.5	32.9
	4 9,001 - 12,000 den	100	12.3	12.3	45.3
	5 12,001 - 15,000 den	77	9.5	9.5	54.8
	6 15,001 - 18,000 den	44	5.4	5.4	60.1
	7 18,001 - 21,000 den	50	6.2	6.2	66.3
	8 21,001 - 24,000 den	29	3.5	3.5	69.8
	9 24,001 - 27,000 den	37	4.6	4.6	74.4
	10 27,001 - 30,000 den	31	3.8	3.8	78.3

	11 30,001 - 45,000 den	19	2.4	2.4	80.6
	12 45,001 + den	5	.6	.6	81.2
	13 Odbiva da odgovori	81	9.9	9.9	91.2
	14 Ne znae	72	8.8	8.8	100.0
	Total	814	100.0	100.0	

D8B Socijalni slojevi(kategorii na vkupen dohod vo semejstvoto)					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Socijalno zagrozeni(do 3000 den)	55	6.8	6.8	6.8
	2 Podprosecni(3000-9000 den)	213	26.2	26.2	32.9
	3 Prosecni(9000-18000 den)	221	27.2	27.2	60.1
	4 Nadprosecni(18000-27000 den)	116	14.3	14.3	74.4
	5 Bogati(27000 + den)	55	6.8	6.8	81.2
	6 Odbiva da kaze ne znae	153	18.8	18.8	100.0
	Total	814	100.0	100.0	

D9 Dali bi sakale da ucestvuвате vo drugo nase istrazuvanje vo tekot na ova godina?'					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Da	647	79.5	79.5	79.5
	2 Ne	167	20.5	20.5	100.0
	Total	814	100.0	100.0	

D10 Naseleno mesto					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Selo	327	40.1	40.1	40.1
	2 Grad	487	59.9	59.9	100.0
	Total	814	100.0	100.0	